

KĘPA MIESZCZAŃSKA

ODPAL SOBIE PARK



JAK URZĄDZIĆ PARK NA KĘPIE MIESZCZAŃSKIEJ?

Konsultacje społeczne dotyczące zaprojektowania terenu zielonego w północnej części wyspy, pomiędzy ulicami Mieszczańska i Dmowskiego.

RAPORT



SPIS TREŚCI

WPROWADZENIE	4
Jaki był kontekst konsultacji?	4
Co było przedmiotem konsultacji?	4
Dodatkowe informacje	5
PRZEBIEG KONSULTACJI	6
Podsumowanie spotkań	6
E- formularz	8
ZESTAWIENIE OPINII wraz z odpowiedziami UMW	9
Jaki charakter powinien mieć według Ciebie park na Kępie Mieszczańskiej?	
Czym powinien się wyróżniać?	9
Które elementy projektu wydają Ci się najciekawsze, a które są dla Ciebie nieakceptowalne lub zbędne?	20
Istotne/ciekawe elementy	20
Zbędne elementy	24
Nowe propozycje	29
Inne opinie	36
Czy układ ścieżek wydaje Ci się wygodny, czy coś byś w nim zmienił(a)?	40
Co sądzisz na temat rozmieszczenia poszczególnych stref?	44
Jakie funkcje według Ciebie powinien pełnić budynek koszar artylerii znajdujący się na terenie parku? Jaką widzisz dla niego przyszłość?	50
Co Twoim zdaniem powinno powstać w pierwszej kolejności?	53
PODSUMOWANIE	58
Konkluzje	58
Partnerzy lokalni	60
Informacja o realizatorach	61

**NAZWA KONSULTACJI:**

Jak urządzić park na Kępie Mieszczańskiej?

**TERMIN KONSULTACJI:**

30.06-2.08.2020 r.

**FORMY KONSULTACJI:**

- e-spotkanie konsultacyjne: 8.07, godz. 18:00
- punkt konsultacyjny: 14.07 od godz. 17:30; od godz. 18:15 spacer po terenie przyszłego parku
- elektroniczny formularz opinii: 30.06-2.08.2020

**PARTNER LOKALNY:**

- grupa nieformalna „Park na Kępie Mieszczańskiej”
- stowarzyszenie Nowe Nadodrze
- Radna Miejska Jolanta Niezgodzka

**PROMOCJA KONSULTACJI:**

- strona: www.wroclaw.pl/kepa (Wrocław Rozmawia - sekcja Aktualności)
- Facebook (strona FEPS, Wrocław Rozmawia, strony partnerów konsultacji i zainteresowanych podmiotów oraz grupy zrzeszające mieszkańców)
- Instagram Wrocław Rozmawia
- Newsletter Centrum Sektor 3
- zaproszenia do interesariuszy przesłane e-mailem
- plakaty i ulotki
- wlepki
- tabliczki informacyjne wbite w grunt na konsultowanym terenie
- artykuły w lokalnych mediach

**LICZBA UCZESTNIKÓW:**

- e-spotkanie z mieszkańcami: 43 osoby
- punkt konsultacyjny: ok. 40 osób, spacer konsultacyjny: 30 osób

**LICZBA OPINII:**

- 78 opinii elektronicznych oraz opinie zgłaszane podczas punktu konsultacyjnego, e-spotkania i spaceru



WPROWADZENIE

Jaki był kontekst konsultacji?

W momencie rozpoczęcia konsultacji Gmina Wrocław była w trakcie przejmowania (nabywania) terenu o łącznej powierzchni 3,94 ha, znajdującego się w północnej części Kępy Mieszczkańskiej, który dotychczas należał do Agencji Mienia Wojskowego. 20 sierpnia 2020 r. sfinalizowano transakcję i podpisano akty notarialne. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego działki te przeznaczone są na zieleń parkową, infrastrukturę wypoczynkowo-rekreacyjną i drogę wewnętrzną, w związku z czym można w tym miejscu stworzyć park, o co od kilku lat zabiegali mieszkańcy tej okolicy. Aby przyspieszyć realizację inwestycji, Zarząd Zieleni Miejskiej zlecił firmie projektowej Creoproject wykonanie koncepcji parku na Kępie Mieszczkańskiej, który następnie został skierowany do konsultacji z mieszkańcami.

Na przygotowany projekt miały wpływ trzy rodzaje sugestii oraz wytycznych: inwestora, czyli Gminy Wrocław, reprezentowanej przez Zarząd Zieleni Miejskiej, mieszkańców zrzeszonych w grupie „Park na Kępie Mieszczkańskiej”, działającej w mediach społecznościowych (wykorzystano wyniki ankiety przeprowadzonej na tej grupie na Facebooku) oraz deweloperów budujących i inwestujących w tym miejscu.

Co było przedmiotem konsultacji?

Konsultacjom poddana została koncepcja zagospodarowania terenu. Wśród zagadnień znalazły się w szczególności:

- obecne i przyszłe wejścia na teren zielony i istniejące ograniczenia,
- komunikacja wewnątrz parku,
- podział parku na strefy o różnym przeznaczeniu i wprowadzone elementy rekreacji,



- projekt dotyczący nasadzenia zieleni i zagospodarowania obszarów zieleni istniejącej,
- elementy małej architektury i ich wybrany kolor przewodni,
- przyszłość budynku, znajdującego się na terenie projektowanego parku,
- preferowana przez mieszkańców kolejność zagospodarowania (priorytety).

Dodatkowe informacje

Już podczas opracowywania raportu doszło do przekazania Gminie Wrocław terenu na Kępie Mieszkańskiej z przeznaczeniem na park. Skutkiem tego jest pozytywna weryfikacja projektów złożonych przez mieszkańców do Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego 2020 (nr 1: Park Mieszczański – nowy centralny park Wrocławia i nr 411: Kępa Mieszczańska dla dzieciaków – parkowy plac zabaw).



PRZEBIEG KONSULTACJI

Podsumowanie spotkań

W ramach procesu konsultacyjnego, który trwał od 30.06 do 2.08.2020 r., odbyły się dwa spotkania z mieszkańcami: e-spotkanie na platformie do webinarów, oraz spotkanie w plenerze (punkt konsultacyjny, a następnie spacer po omawianym terenie).

E-spotkanie odbyło się 8.07.2020 r. o godzinie 17:30 . Miało ono następujący przebieg:

- przedstawienie informacji dot. procesu konsultacji społecznych,
- omówienie koncepcji zagospodarowania terenu przez projektantów z biura projektowego Creoproject,
- pytania mieszkańców i odpowiedzi ekspertów,
- omówienie formularza opinii, inne uwagi.

W e-spotkaniu, w którym łącznie z prowadzącymi wzięły udział 43 osoby, byli obecni przedstawiciele Zarządu Zieleni Miejskiej, oraz biura projektowego odpowiedzialnego za przygotowanie koncepcji.

Nagranie e-spotkania dostępne jest pod adresem internetowym: https://www.youtube.com/watch?time_continue=5&v=7fJbjqmL9a4&feature=emb_log [dostęp: 09.10.2020].

Wśród obszarów tematycznych najczęściej poruszanych przez uczestników należy wymienić kwestie dotyczące:

- rozmów z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, które zarządza nabrzeżem,
- przewidywanego terminu podpisania umowy między AMW a Gminą,
- rozmów z deweloperami nt. partycypacji w kosztach realizacji inwestycji,



- przedstawienia kolejności działań prowadzących do rozpoczęcia prac w terenie,
- objęcia parku monitoringiem,
- oddzielenia projektowanych ścieżek rowerowo-rolkowych od głównego traktu pieszego: "Ruch rowerowy może być problemem dla spacerowiczów czy rodziców z dziećmi na np. rowerkach, które nie rozwijają dużych prędkości. Park powinien być z założenia miejscem relaksu",
- stworzenia plaży do odpoczynku rodzinnego i wygospodarowania miejsca na boisko do siatkówki plażowej (np. kosztem boiska do koszykówki lub bulodromu),
- ochrony i renowacji budynku znajdującego się na terenie parku,
- umiejscowienia terenów sportowych i atrakcji dla dzieci jak najdalej od zabudowań mieszkalnych ze względu na potencjalny hałas, otoczenie ich zielenią, która będzie tłumić dźwięki,
- większego skupienia funkcji sportowych i zabawowych na obszarze parkowym, by w części, w której będzie głównie zieleń, znalazło się wystarczająco dużo miejsca do spokojnego odpoczynku dla osób niebędących sportowcami i nieposiadających dzieci,
- stworzenia terenu dla psów, którego wielkość byłaby adekwatna do potrzeb,
- obaw dotyczących celowości, wyglądu i wysokości wieży widokowej (ale były głosy broniące tego elementu zagospodarowania),
- zmiany koloru przewodniego w wystroju parku (zamiany malinowego np. na ceglany jako bardziej pasujący do charakteru i historii Kępy Mieszczańskiej).

Pojawiły się głosy, że przygotowana koncepcja ma spory potencjał, projektanci pokazali dużo możliwych, inspirujących rozwiązań urządzenia parku, spośród których będzie można wybierać te najlepsze.

Punkt konsultacyjny oraz **spacer** zorganizowane zostały 14.07.2020 r. w pobliżu terenu parku. Podczas spotkania w terenie mieszkańcy mieli okazję bezpośrednio porozmawiać z projektantem i pracownikami Zarządu Zieleni Miejskiej. W spacerze wzięły udział również przedstawiciel Archicomu, jednego z deweloperów. Do punktu konsultacyjnego przyszło w sumie ok. 40 osób, z dalszymi 20 porozmawiano na ulicy,



wręczając ulotkę i zapraszając do udziału w konsultacjach. Z możliwości uczestnictwa w spacerze skorzystało ok. 30 osób.

Notatka z punktu konsultacyjnego i spaceru (wraz z pytaniami, które pojawiły się w trakcie, i odpowiedziami na nie) znajduje się w Załączniku nr 1 do raportu.

E- formularz

Formularz miał na celu poznanie opinii mieszkańców na temat sposobu zagospodarowania parku oraz budynku znajdującego się na terenie objętym opracowaniem. Mieszkańcy odpowiadali na sześć pytań otwartych:

1. Jaki charakter powinien mieć według Ciebie park na Kępie Mieszczańskiej? Czym powinien się wyróżniać?
2. Które elementy projektu wydają Ci się najciekawsze, a które są dla Ciebie nieakceptowalne lub zbędne?
3. Czy układ ścieżek wydaje Ci się wygodny, czy coś byś w nim zmienił(a)? Jeśli tak, uzasadnij swoje zdanie.
4. Co sądzisz na temat rozmieszczenia poszczególnych stref (elementy sportowe, place zabaw i rekreacji dla seniorów, miejsca spotkań i imprez okolicznościowych, plac zabaw dla psów itd.)?
5. Jakie funkcje według Ciebie powinien pełnić budynek koszar artylerii znajdujący się na terenie parku? Jaką widzisz dla niego przyszłość?
6. Realizacja parku będzie podzielona na etapy. Co Twoim zdaniem powinno powstać w pierwszej kolejności?

Łącznie w czasie trwania konsultacji otrzymaliśmy **78 e-opinii**. Opinie przesłane przez elektroniczny formularz zebrano w Załączniku nr 2 do raportu. W Zestawieniu opinii zgłoszenia zostały pogrupowane, a głosy tożsame lub bardzo podobne zsumowane.

Bardzo dziękujemy wszystkim Mieszkankom i Mieszkańcom za udział w konsultacjach. Wasz głos jest ważny!



ZESTAWIENIE OPINII wraz z odpowiedziami UMW

Jaki charakter powinien mieć według Ciebie park na Kępie Mieszczańskiej? Czym powinien się wyróżniać?

Lp.	Opinia	liczba zgłoszonych opinii	Odpowiedź Zarządu Zieleni Miejskiej
1	Park powinien być przede wszystkim bezpieczny (monitoring miejski i oświetlenie)	3	Wyjaśnienie Projekt zagospodarowania terenu uwzględnia rozwiązania w zakresie kształtowania przestrzeni, wpływające na poprawę warunków bezpieczeństwa i ochrony zdrowia osób przebywających na terenie. W zakresie monitoringu wizyjnego i oświetlenia terenu należy opracować projekt budowlany, będący poza zakresem projektu koncepcyjnego. Budowę monitoringu wizyjnego w mieście zajmuje się Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego. Realizacja monitoringu wymaga zgody ww. wydziału.
2	Park powinien być elegancki i zadbane, aby pasował do lokalizacji w centrum miasta.	1	Opinia uwzględniona



3	Park powinien mieć raczej uporządkowany charakter.	1	Opinia uwzględniona Część centralną parku zaprojektowano tak, by była uporządkowana według powtarzalnego układu nasadzeń drzew.
4	Wizja parku podzielonego na dwie części (północna – bardziej dzika, naturalna, południowa – bardziej uporządkowana, miejska) jest dobra.	3	Opinia uwzględniona
5	Park powinien charakteryzować się prostotą.	2	Opinia uwzględniona M.in. układ alejek parku jest nieskomplikany, a dostęp do atrakcji jest łatwy.
6	Park powinien mieć charakter wyspiarski, być otwarty na rzekę/ wodę Opinia zgłoszona ogółem przez 12 osób, w tym: - większe otwarcie widokowe na Odrę (opinia zgłoszona przez 2 osoby); - zagospodarowanie terenu nad rzeką (opinia zgłoszona przez 8 osób; prowadzenie rozmów z Wodami Polskimi w sprawie zagospodarowania terenu nad rzeką).	12	Opinia częściowo uwzględniona Koncepcja uwzględnia potrzebę zachowania naturalnego charakteru parku, ukształtowania terenu i otwarcia widokowego na rzekę. Natomiast tereny przy Odrze należące do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nie zostały objęte opracowaniem; Gmina Wrocław będzie prowadzić rozmowy z Wodami Polskimi w sprawie zagospodarowania tego terenu.
7	Park powinien mieć charakter społeczny: - park to miejsce, o które mieszkańcy dbają, szanują i współtworzą	5	Opinia uwzględniona Było to jedno z głównych założeń – zaprojektowano przestrzenie służące do



	<p>(opinia zgłoszona przez 1 osobę), - to miejsce spotkań, wspólnego spędzania czasu (opinia zgłoszona przez 3 osoby) - miejsce spotkań przedstawicieli różnych grup wiekowych (opinia zgłoszona przez 1 osobę) - park otwarty dla wszystkich mieszkańców Wrocławia (opinia zgłoszona przez 1 osobę) - charakter rodzinny/ park powinien być dostępny i atrakcyjny dla dzieci w różnym wieku (opinia zgłoszona przez 2 osoby).</p>		integracji mieszkańców, takie jak: boiska do gry, place zabaw, plac osiedlowy.
8	Park jako miejsce aktywnego wypoczynku/ charakter sportowy	3	Opinia uwzględniona Zaprojektowano wiele miejsc aktywnego wypoczynku.
9	Park jako oaza spokoju i ciszy dla mieszkańców/ charakter wypoczynkowy - wypoczynek wśród zieleni (opinia zgłoszona przez 3 osoby) - największa strefa relaksu (opinia zgłoszona przez 1 osobę)	17	Opinia uwzględniona W części północnej parku zaprojektowano miejsca cichego wypoczynku w otoczeniu drzew. Wprowadzono zieleń izolacyjną. Hałas związany z rekreacyjnym użytkowaniem parku nie powinien być nadmiernie uciążliwy, gdyż strefy rekreacyjne zostały odpowiednio oddalone od zabudowy mieszkaniowej.
10	W parku powinna być zarówno strefa wypoczynku, jak i rekreacji: - dobra infrastruktura do aktywnego spędzania czasu (opinia zgłoszona przez 2 osoby), - możliwość wypoczynku i zabawy dla młodszych i starszych dzieci	6	Opinia uwzględniona Zaprojektowano wiele stref odpoczynku (np. w części północnej) i aktywnej rekreacji dostosowanych do potrzeb mieszkańców.



	(opinia zgłoszona przez 1 osobę).		
11	Park powinien mieć jak najbardziej dziki, naturalny charakter: - możliwie duża część o charakterze naturalnym (opinia zgłoszona przez 1 osobę)	6	Opinia uwzględniona Część północną zaprojektowano tak, by zachować naturalistyczny charakter miejsca.
12	Park powinien być jak najbardziej ekologiczny, naturalistyczny.	8	Opinia uwzględniona To jedno z głównych założeń. W części północnej zachowano naturalistyczny charakter parku.
13	Najważniejsza powinna być zieleń/ jak najwięcej zieleni, maksymalna ilość terenów zielonych (zachowanie zieleni istniejącej oraz nowe nasadzenia).	23	Opinia uwzględniona To jedno z głównych założeń projektowych.
14	Koncepcja przewiduje za dużo różnego typu elementów zagospodarowania przestrzeni czy urządzeń – ma to być przede wszystkim teren zielony.	9	Opinia częściowo uwzględniona Według projektantów to przede wszystkim teren zielony (ilość nowych nasadzeń jest bardzo duża – ok. 235 szt. drzew). Urządzenia są jedynie uzupełnieniem. Ich liczba na rysunku może wydawać się duża, ale obszar parku to prawie 4 ha, więc w rzeczywistości nie będą dominować nad zielenią. Ze względu na pojawiające się głosy o zbędności bulodromu oraz stolików do gry w szachy w ostatecznej koncepcji zrezygnujemy z tych pomysłów.



15	Park powinien wyróżniać się dużą liczbą drzew (dających cień).	12	Opinia uwzględniona W projekcie zaplanowano dużą liczbę nowych nasadzeń drzew.
16	Park powinien wyróżniać się doborem ciekawych gatunków drzew.	1	Opinia uwzględniona
17	Park powinien wyróżniać się specjalnym drzewem w centralnym punkcie, które będzie przypominało, że to miejsce powstało dzięki staraniom wielu stron. Taki lokalny Dąb Bartek, ale nie musi to być dąb. Każde szlachetne, długowieczne drzewo będzie dobre.	1	Opinia uwzględniona W projekcie koncepcyjnym uwzględniono dodatkowe nasadzenia drzew (soliterów) sadzonych pojedynczo w obszarze polany rekreacyjnej.
18	Park powinien wyróżniać się pojedynczymi drzewami szlachetnymi, np. miłorzębem czy dużymi, wyeksponowanymi drzewami posadzonymi na środku polany.	2	Opinia częściowo uwzględniona W projekcie uwzględnione zostaną dodatkowe nasadzenia. Szczegółowa lokalizacja i dobór gatunkowy drzew znajdą się w dalszych opracowaniach projektowych.
19	Park powinien wyróżniać się kolorystyką krzewów albo miejscem, gdzie kwitnące rośliny tworzyłyby niepowtarzalny klimat – magnolie/rododendrony.	1	Wyjaśnienie Szczegółowa lokalizacja i dobór gatunkowy drzew i krzewów znajdą się w dalszych opracowaniach projektowych.
20	Park powinien wyróżniać się kwiatami.	1	Wyjaśnienie Szczegółowa lokalizacja i dobór gatunkowy drzew i krzewów znajdą się w dalszych opracowaniach projektowych.



21	Park powinien mieć charakter historyczny, nawiązujący do historii terenu i Kępy.	5	Opinia uwzględniona W projekcie przewidziano odwołania i nawiązania do historii miejsca: tablice edukacyjne oraz elementy „ogrodów nauki” dla dzieci i młodzieży.
22	Charakter parku powinien nawiązywać do industrialnego charakteru miejsca. Można to uzyskać zarówno poprzez detale zagospodarowania, jak i kształtując otwarcia i kierunki widokowe tak, by eksponować przemysłowe dziedzictwo terenów portu miejskiego, stoczni itd.	1	Wyjaśnienie Możliwe do uwzględnienia w dalszych opracowaniach projektowych.
23	Park powinien wyróżniać się stylem loftowym, powiązaniem detalem i kolorystyką z ciekawym akcentem – wieżą widokową lub rzeźbą/iglicą.	1	Opinia uwzględniona Było to jedno z założeń projektowych.
24	Niewskazane jest użycie mocnego czerwonego/malinowego koloru jako akcentu.	15	Opinia uwzględniona Kolor przewodni zostanie zmieniony. Propozycja koloru: ceglasty.
25	Park powinien wyróżniać się naturalnymi materiałami i stonowanym kolorem: - drewno (opinia zgłoszona przez 8 osób) - corten, cegła (opinia zgłoszona przez 3 osoby) - kamień (opinia zgłoszona przez 2 osoby) - kolor nawiązujący do historii Kępy (opinia zgłoszona przez 2 osoby) - zieleń, antracyt (opinia zgłoszona przez 3 osoby)	9	Opinia uwzględniona Kolor przewodni zostanie zmieniony. Propozycja koloru: ceglasty. Zastosowane zostaną naturalne materiały, przyjazne środowisku, np. ścieżki drewniane w części naturalistycznej.



26	Park powinien wyróżniać się tym, że stanowi połączenie historii z nowoczesnością. Element historyczny - budynek koszar - powinien zostać wyeksponowany; nowoczesność można zapewnić, umieszczając w parku sztukę nowoczesną, w szczególności tę promującą wrocławskich artystów.	1	Opinia uwzględniona
27	Park powinien być nowoczesny/ mieć nowatorskie rozwiązania.	3	Opinia uwzględniona
28	Niewskazane jest, aby w koncepcji parku wszystko było płaskie i minimalistyczne, kanciaste i nowoczesne.	1	Opinia uwzględniona
29	Park powinien wyróżniać się spójną identyfikacją wizualną.	1	Opinia uwzględniona
30	Park powinien wyróżniać się unikalną, wyrazistą koncepcją, która stanie się jego znakiem rozpoznawczym. Obecna koncepcja stara się zadowolić wszystkich, realizując wszystkie typowe pomysły.	1	Wyjaśnienie Analizując obecnie funkcjonujące uwarunkowania przestrzenne oraz historyczne przemiany obszaru Kępy Mieszczańskiej, stworzyliśmy koncepcję Parku Biocenotycznego. Biocenoza (gr. <i>bios</i> „życie” i <i>koinós</i> „wspólny”) – zespół populacji organizmów roślinnych, zwierzęcych i mikroorganizmów danego środowiska (biotopu), należących do różnych gatunków, ale powiązanych



		<p>ze sobą różnorodnymi czynnikami ekologicznymi i zależnościami pokarmowymi, tworzących całość, która pozostaje w przyrodzie w stanie homeostazy (czyli dynamicznej równowagi). Biocenoza oraz biotop, czyli środowisko fizyczne (nieożywione) tworzą ekosystem. [Źródło: https://pl.wikipedia.org/wiki/Biocenoza].</p> <p>Miejski ekosystem, czyli równowaga i współzależność: przyrody i człowieka, przemysłu i rzeki, architektury i otwartej przestrzeni.</p> <p>Biocenoza również jako równowaga historyczna: średniowieczna prochownia przekształcona została na koszary wojskowe. Koszary stopniowo ustąpiły miejsca przemysłowi i potrzebom mieszkaniowym miasta. Mieszkańcy nowego osiedla potrzebowali przestrzeni rekreacji, stąd pomysł stworzenia parku.</p> <p>Projektowana kompozycja terenu jest swobodna i plastyczna, a zarazem czytelna. Podziały obszaru bazują na miękkich liniach,</p>
--	--	---



			dających efekt naturalności oraz przełamujący sztywną zabudowę sąsiadujących budynków mieszkalnych. Istotnym elementem koncepcji jest zespolenie parku ze zurbanizowaną tkanką miejską w strefie Trasy Mieszczańskiej oraz ze strefami rekreacji okolicznych budynków mieszkalnych i rzeką okalającą teren Kępy Mieszczańskiej.
--	--	--	---

31	Park powinien mieć charakter nowojorskiego Central Parku w mniejszej skali, z liczną gastronomią i terenami wspomagającymi aktywność fizyczną.	1	Opinia uwzględniona Park Centralny w Nowym Jorku możemy traktować jako dobry wzorzec dla parku na Kępie Mieszczańskiej. Celem prac było zaprojektowanie przestrzeni o niezwykłych walorach przyrodniczych; miejsca do rekreacji i wypoczynku. Zaprojektowano wiele stref aktywności, spotkań i odpoczynku, dostosowanych do potrzeb mieszkańców. Przewidziano liczne miejsca do uprawiania sportu, np. ścieżki rowerowe, siłownię terenową, polany rekreacyjne i boisko do siatkówki plażowej czy do gry w piłkę nożną.
----	--	---	---



			Przy budynku artylerii zaplanowano strefę gastronomiczną, miejsce wydarzeń czy miejsce do tworzenia sztuki (pracownię sztuki).
32	Park powinien wyróżniać się ładną zieloną infrastrukturą.	1	Opinia uwzględniona
33	Projekt jest bardzo różnorodny i taki powinien zostać.	2	Opinia uwzględniona
34	Rozwiązania zrealizowane w ramach Bulwarów Oławskich.	1	Opinia uwzględniona
35	Wykorzystanie obecnych trybun na siedziska drewniane zagłębione w teren, przedzielone pasami wyższych traw.	1	Opinia częściowo uwzględniona W projekcie wykorzystano ukształtowanie terenu, pozostałe po trybunach. Zaprojektowano siedziska w formie leżaków.
36	Zróznicowanie terenu pod względem wysokości, w części centralnej, gdzie planowana jest trawa i ścieżki, teren mógłby mieć kształt małych pagórków.	1	Opinia częściowo uwzględniona W projekcie znajdują się już proponowane elementy.
37	Zaakcentowanie miejsca, gdzie stała luneta (obiekt fortyfikacyjny), ukształtowaniem terenu.	1	Opinia częściowo uwzględniona Obszar częściowo poza zakresem opracowania.
38	Przestrzeń nawiązująca do dawnego boiska do piłki nożnej	1	Opinia uwzględniona
39	Jak najmniej kostki, wybrukowanych/wyafaltowanych itp. powierzchni	3	Opinia uwzględniona



40	<p>Wskazówki do wyboru gatunków drzew oraz sposobu nasadzeń:</p> <p>a) Drzewa powinny być dostosowane do lokalnych warunków siedliskowych (dostępność wody, światła, warunki glebowe) oraz klimatycznych.</p> <p>b) Poza odległością od pasa drogi dla nowych nasadzeń oraz przepisów, określających odległość drzew od sieci gazowych w Polsce, nie obowiązują żadne przepisy, które regulowałyby tę kwestię. Dlatego należy kierować się zdrowym rozsądkiem oraz wiedzą o wymiarach, jakie osiągną sadzone drzewa. Osiągające duże rozmiary drzewa (np. dęby, klony, buki) zazwyczaj sadi się w odstępach co 10-15 m. Dla mniejszych drzew można przyjąć odległość co 6-8 m.</p> <p>c) Dobór gatunków powinien uwzględniać uwarunkowania historyczne, krajobrazowe, istniejące tradycje, ale również ewentualną alergenność drzew, zawartość substancji toksycznych oraz inwazyjność gatunku.</p>	1	Opinia uwzględniona
41	<p>Zmiana doboru proponowanych gatunków drzew do nasadzeń: ze względu na położenie terenu (bezpośrednio przy rzece) dziwnie wygląda np. obecność igliczni trójcierniowej, gatunku inwazyjnego. Lepiej sprawdziłyby się np. platany klonolistne. Pozostałe proponowane gatunki to rozsądniejszy wybór. Pochwalić należy też planowanie łąk kwietnych na terenie parku.</p>	1	Wyjaśnienie Szczegółowa lokalizacja i dobór gatunkowy drzew i krzewów znajdą się w dalszych opracowaniach projektowych.



42	Zmiana doboru proponowanych gatunków drzew do nasadzeń: zamiast topoli – nasadzenie buków, kasztanów, brzoź, które zostaną tam na długie lata.	1	Wyjaśnienie Szczegółowa lokalizacja i dobór gatunkowy drzew i krzewów znajdą się w dalszych opracowaniach projektowych.
43	Najciekawsze: drzewa „szlachetne”: dąb szypułkowy „Concordia”; miłorząb dwukłapowy, ambrowiec amerykański	1	Wyjaśnienie Szczegółowa lokalizacja i dobór gatunkowy drzew i krzewów znajdą się w dalszych opracowaniach projektowych.
44	Zaprojektowanie nasadzeń w części objętej koncepcją od zera – z całkowitym usunięciem rosnących tam już roślin (w tym drzew, w szczególności dotyczy to szpaleru topól). Pozwoli to na zaprojektowanie terenu zielonego bez żadnych kompromisów.	1	Opinia nieuwzględniona W projekcie pozostawiono istniejące drzewa i krzewy na terenie.
45	Nie należy często kosić trawy.	1	Wyjaśnienie Koszenie trawy odbywa się według standardów pielęgnacji zieleni ZZM.
46	Elementy małej architektury powinny bazować na katalogu mebli miejskich: latarnie, ławki, śmietniki powinny być takie, jak w innych częściach miasta. Popuścić wodze fantazji można przy projektowaniu elementów typu place zabaw.	1	Opinia uwzględniona
47	Deweloperzy z Kępy powinni współfinansować działania.	1	Wyjaśnienie Decyzja o współfinansowaniu działań przez deweloperów wykracza



			poza zakres konsultacji społecznych.
--	--	--	--------------------------------------

Które elementy projektu wydają Ci się najciekawsze, a które są dla Ciebie nieakceptowalne lub zbędne?

Istotne/ciekawe elementy

Lp.	Opinia	liczba zgłoszonych opinii	Odpowiedź Zarządu Zieleni Miejskiej
1	Plac zabaw	9	Opinia uwzględniona
2	Ogród tematyczny dla dzieci/ ogrody nauki	2	Opinia uwzględniona
3	Strefa dla dzieci	1	Opinia uwzględniona
4	Marina	12	Wyjaśnienie Niestety, budowa mariny może być zrealizowana jedynie w porozumieniu z Wodami Polskimi, gdyż miejsce jej ewentualnego powstania znajduje się poza obszarem opracowania koncepcji. Aktualnie Wody Polskie nie planują inwestycji na tym obszarze.
5	Pomosty nad rzeką	14	Wyjaśnienie Niestety, budowa pomostów nad rzeką może być zrealizowana jedynie w porozumieniu z Wodami Polskimi, gdyż miejsce ich powstania



			znajduje się poza obszarem opracowania koncepcji. Aktualnie Wody Polskie nie planują inwestycji na tym obszarze.
6	Taras nad rzeką	3	Wyjaśnienie Niestety, budowa tarasu bezpośrednio nad rzeką może być zrealizowana jedynie w porozumieniu z Wodami Polskimi, gdyż miejsce jego powstania znajduje się poza obszarem opracowania koncepcji. Aktualnie Wody Polskie nie planują inwestycji na tym obszarze.
7	Strefa odpoczynku przy wodzie	1	Wyjaśnienie Niestety, budowa tej strefy może być zrealizowana jedynie w porozumieniu z Wodami Polskimi, gdyż miejsce znajduje się poza obszarem opracowania koncepcji. Aktualnie Wody Polskie nie planują inwestycji na tym obszarze.
8	Ścieżki nad rzeką	3	Wyjaśnienie Niestety, powstanie ścieżek bezpośrednio nad rzeką może być zrealizowane jedynie w porozumieniu z Wodami Polskimi, gdyż ich



			potencjalny teren znajduje się poza obszarem opracowania koncepcji. Aktualnie Wody Polskie nie planują inwestycji na tym obszarze.
9	Wypożyczalnia/ przechowalnia sprzętu wodnego	1	Wyjaśnienie Niestety, wypożyczalnia mogłaby powstać jedynie w porozumieniu z Wodami Polskimi, gdyż miejsce na nią znajduje się poza obszarem opracowania koncepcji. Aktualnie Wody Polskie nie planują inwestycji na tym obszarze.
10	Związane z wodą, wprowadzenie wody	2	Opinia uwzględniona
11	Fontanna	7	Opinia uwzględniona
12	Oczko wodne	4	Opinia uwzględniona
13	Duża liczba elementów sportowych	1	Opinia uwzględniona
14	Boisko do koszykówki	5	Opinia nieuwzględniona Boisko zostanie usunięte z projektu ze względu na potencjalny hałas, wiążący się z uprawianiem tego sportu.
15	Boisko (piłkarskie)	3	Opinia uwzględniona
16	Siłownia terenowa	4	Opinia uwzględniona
17	Strefa <i>street workout</i>	7	Opinia uwzględniona



18	<i>Pumptrack</i> (betonowy/ asfaltowy)	2	Opinia uwzględniona
19	<i>Skatepark</i>	2	Opinia uwzględniona

20	Stoliki do gry w szachy	2	Opinia nieuwzględniona W ostatecznej koncepcji zdecydowano się zrezygnować z tego elementu, gdyż większa część mieszkańców uznała stoliki za zbędne.
21	Rynek osiedlowy/ plac przy budynku	4	Opinia uwzględniona
22	Plac z zadaszeniem	3	Opinia uwzględniona
23	Miejsca na spotkania dla sąsiadów parku i innych mieszkańców	1	Opinia uwzględniona
24	Zagospodarowanie budynku koszar	1	Opinia uwzględniona
25	Toalety	3	Opinia uwzględniona
26	Oświetlenie (zintegrowane ze ścieżkami i ławkami)	4	Opinia uwzględniona
27	Wieża widokowa	7	Opinia częściowo uwzględniona Cieszymy się, że wieża widokowa została oceniona jako element wartościowy, natomiast z powodu opinii o jej zbędności, budowa wieży przesunięta została do ostatniego etapu realizacji inwestycji.
28	Dosadzenie zieleni, w tym drzew/ duża ilość zieleni/ bazowanie na zastanej roślinności	10	Opinia uwzględniona



29	Liczne ławki, siedziska	5	Opinia uwzględniona
30	Dużo wkomponowanych miejsc do siedzenia/ miejsc siedzących od strony rzeki	4	Opinia uwzględniona
31	Leżaki	4	Opinia uwzględniona
32	Duża łąka/ polana rekreacyjna/ otwarte przestrzenie	6	Opinia uwzględniona
33	Północna, naturalna część	5	Opinia uwzględniona
34	Podział na park „dziki” i centralny	2	Opinia uwzględniona
35	Wybieg dla psów	5	Opinia uwzględniona
36	Aleja spacerowa/ ścieżki	6	Opinia uwzględniona
37	Ścieżki spacerowe wokół wyspy, które połączą mieszkańców różnych inwestycji.	1	Opinia uwzględniona

38	Utwardzona ścieżka dla rolkarzy, rowerzystów	1	Opinia uwzględniona
39	Ścieżka biegowa	1	Opinia uwzględniona
40	Okólna ścieżka do spacerów/ biegów	1	Opinia uwzględniona
41	Strefy aktywności	1	Opinia uwzględniona
42	Wyznaczone strefy sportowe oraz strefy dla dzieci	4	Opinia uwzględniona
43	Spokojna część parku, oddalona od placu zabaw – do wypoczynku na ławce w ciszy, poczytania książki czy pikniku	2	Opinia uwzględniona
44	Bulodrom	3	Opinia nieuwzględniona Przeważająca liczba opinii mówiła o zbędności tego elementu, w związku z



			tym bulodrom zostanie usunięty z ostatecznej koncepcji.
45	Prezentowane elementy są ciekawe/ plusem jest ich różnorodność	8	Opinia uwzględniona

Zbędne elementy

Lp.	Opinia	Liczba zgłoszonych opinii	Odpowiedź Zarządu Zieleni Miejskiej
1	Za dużo elementów sportowych na tak małym terenie	1	Opinia częściowo uwzględniona Z projektu usunięto boisko do koszykówki, bulodrom i szachy.
2	Za dużo elementów mogących powodować hałas (i boiska, i place zabaw itp.). Ewentualnie może warto zastosować ekrany tłumiące dźwięk.	1	Opinia częściowo uwzględniona Aby zmniejszyć te obawy, z koncepcji usunięto m.in. boisko do koszykówki. Wszystkie pozostałe elementy są oddalone od budynków mieszkalnych.
3	W projekcie jest zdecydowanie zbyt dużo elementów.	5	Opinia częściowo uwzględniona Park ma powierzchnię około 4 ha i jego budowa będzie realizowana etapami. Liczba elementów jest dostosowana do jego wielkości. Natomiast ze względu m.in. na tę opinię z ostatecznej koncepcji usunięto



			boisko do koszykówki, bulodrom i szachy.
4	Brak zbędnych elementów.	2	Dziękujemy za opinię.
5	Stoliki do gry w szachy	9	Opinia uwzględniona Stoliki do gry w szachy pozwalają na integrację części mieszkańców. Są też elementem niedrogim w realizacji. Jednak skoro mieszkańcy nie uznają ich za atrakcyjne, to w ostatecznej koncepcji zrezygnujemy z tego elementu.
6	Bulodrom	13	Opinia uwzględniona Bulodrom jest elementem integrującym oraz chętnie używanym przez część mieszkańców - przykład: Park Południowy we Wrocławiu. Jest też niedrogi w realizacji. Jednak skoro mieszkańcy nie uznają go za potrzebny, to w ostatecznej koncepcji z niego zrezygnujemy.
7	Plac zabaw piasek-woda	2	Opinia nieuwzględniona Według projektantów to bardzo ważny element parku.
8	Ogrody nauki	2	Opinia nieuwzględniona Według projektantów to



			bardzo ważny element parku.
9	Elementy związane z rozrywką dzieci	1	Opinia nieuwzględniona Według projektantów to bardzo ważny element parku.
10	Sztuczne oświetlenie	1	Opinia nieuwzględniona Według projektantów to bardzo ważny element parku.
11	Wieża widokowa	11	Wyjaśnienie Ze względu na opinie, że wieża nie jest dobrym pomysłem, postanowiono przesunąć jej budowę na ostatni etap inwestycji, który uzależniony będzie od możliwości finansowych. Inwestor i projektanci uważają, że wieża widokowa może być bardzo atrakcyjnym elementem parku (ciekawym kompozycyjnie i użytkowo), dlatego w przyszłych pracach projektowych należy jeszcze raz przemyśleć jej ustawienie. W dalszym etapie opracowania dokumentacji projektowej określone zostaną szczegółowe parametry wieży, np. jej wysokość, szerokość, a także kształt.



12	Oczko wodne	2	Opinia nieuwzględniona Według projektantów to bardzo ważny element parku.
13	Fontanna	6	Opinia nieuwzględniona Według projektantów to bardzo ważny element parku.
14	Element związany z wodą	1	Opinia nieuwzględniona Według projektantów to bardzo ważny element parku.
15	Rynek osiedlowy/ pracownie artystyczne/ potencjalne miejsca spotkań i imprez	4	Opinia nieuwzględniona Według projektantów to bardzo ważny element parku.
16	Plac z zadaszeniami membranowymi	1	Opinia nieuwzględniona
17	Strefa asfaltowa/ betonowa	1	Opinia nieuwzględniona
18	Wybieg dla psów	4	Opinia nieuwzględniona Według projektantów i mieszkańców zabierających głos w konsultacjach to ważny element parku.
19	Elementy infrastruktury sportowej	2	Opinia nieuwzględniona Według projektantów to bardzo ważny element parku.

20	Siłownia terenowa	2	Opinia nieuwzględniona Według projektantów to bardzo ważny element parku.
21	Boisko do koszykówki	8	Opinia uwzględniona



			Boisko zostanie usunięte z projektu.
22	Boisko do piłki nożnej	8	Opinia nieuwzględniona. Według projektantów to bardzo ważny element parku, zwłaszcza że nie planuje się typowego boiska, a jedynie plac na polanie, na którym będzie można grać w piłkę.
23	Trasa ruchu rowerzystów i rolkarzy	10	Opinia nieuwzględniona Według projektantów to bardzo ważny element każdego projektowanego założenia parkowego. Bardzo dużo użytkowników korzysta z rowerów i rolek.
24	Strefa <i>street workout</i>	1	Opinia nieuwzględniona Według projektantów to bardzo ważny element parku.
25	<i>Pumptrack</i>	3	Opinia nieuwzględniona Według projektantów to bardzo ważny element parku.
26	Polana rekreacyjna	1	Opinia nieuwzględniona Według projektantów to bardzo ważny element parku.



Nowe propozycje

Lp.	Opinia	Liczba zgłoszonych opinii	Odpowiedź Zarządu Zieleni Miejskiej
1	Bulwar nadbrzeżny/ ścieżki nad wodą	2	Wyjaśnienie Niestety, budowa tych elementów może być zrealizowana jedynie w porozumieniu z Wodami Polskimi, gdyż miejsce na nie znajduje się poza obszarem opracowania koncepcji. Aktualnie Wody Polskie nie planują inwestycji na tym obszarze.
2	Plaża	10	Wyjaśnienie Niestety, przygotowanie plaży jest możliwe jedynie w porozumieniu z Wodami Polskimi, gdyż miejsce na nią znajduje się poza obszarem opracowania koncepcji. Aktualnie Wody Polskie nie planują inwestycji na tym obszarze.
3	Miejsce na ognisko na cyplu	1	Wyjaśnienie Niestety, przygotowanie miejsca na ognisko jest możliwe jedynie w porozumieniu z Wodami Polskimi, gdyż miejsce na nie znajduje się poza obszarem opracowania koncepcji. Aktualnie



			Wody Polskie nie planują inwestycji na tym obszarze.
4	Teren nad rzeką zagospodarowany dla rodzin z dziećmi	1	Wyjaśnienie Niestety, to można zrobić jedynie w porozumieniu z Wodami Polskimi, gdyż teren znajduje się poza obszarem opracowania koncepcji. Aktualnie Wody Polskie nie planują inwestycji na tym obszarze.
5	Schody jak na bulwarach Dunikowskiego	1	Wyjaśnienie Niestety, schody można zbudować jedynie w porozumieniu z Wodami Polskimi, gdyż miejsce na nie znajduje się poza obszarem opracowania koncepcji. Aktualnie Wody Polskie nie planują inwestycji na tym obszarze.
6	Stworzenie alei roślinności tematycznej.	1	Wyjaśnienie Szczegółowa lokalizacja i dobór gatunkowy bylin oraz drzew i krzewów znajdą się w dalszych opracowaniach projektowych.
7	Łąki kwietne z dużą ilością roślin miododajnych dla pszczół	4	Wyjaśnienie Szczegółowa lokalizacja i dobór gatunkowy bylin oraz drzew i krzewów znajdą się w dalszych



			opracowaniach projektowych.
8	Hotele dla pszczół	1	Wyjaśnienie Element możliwy do uwzględnienia na kolejnych etapach. Szczegółowa lokalizacja według dalszych opracowań projektowych.
9	Budki lęgowe dla ptaków	1	Wyjaśnienie Element możliwy do uwzględnienia na kolejnych etapach. Szczegółowa lokalizacja według dalszych opracowań projektowych.
10	Budki dla kotów wolno żyjących	1	Opinia nieuwzględniona
11	Ogród społeczny	4	Wyjaśnienie Element możliwy do uwzględnienia na kolejnych etapach. Szczegółowa lokalizacja i dobór gatunkowy bylin, drzew i krzewów według dalszych opracowań projektowych.
12	Wyznaczone miejsce, w którym mieszkańcy mogą sadzić drzewa lub kwiaty.	1	Opinia częściowo uwzględniona Szczegółowa lokalizacja i dobór gatunkowy bylin, drzew i krzewów według dalszych opracowań projektowych.



13	Nasadzenie 3 drzew w strefie wielkomiejskiej parku, w miejscach dawniej tu rosnących drzew	1	Opinia uwzględniona Szczegółowa lokalizacja i dobór gatunkowy bylin, drzew i krzewów wg dalszych opracowań projektowych.
14	Pergola	1	Wyjaśnienie Element możliwy do uwzględnienia na kolejnych etapach.
15	Gejzery wodne aktywowane latem przy fontannie. W okolicy [lokalizacji oznaczonej na koncepcji numerem] 13 – urządzenie (bramka) do generowania kurtyny/mgły wodnej.	1	Opinia uwzględniona
16	Miejsce do grillowania	2	Opinia uwzględniona Zaplanowane w ramach projektowanych polan rekreacyjnych.
17	Rampa do jazdy hulajnogami dla młodzieży	1	Opinia uwzględniona W ramach projektowanego <i>pumptracku</i>
18	Kamienne stoły do gry w piłkarzyki	1	Opinia nieuwzględniona Podczas konsultacji społecznych tylko jedna osoba zgłosiła potrzebę ustawienia na terenie parku stołu do gry w piłkarzyki, dlatego też zrezygnowano z tego elementu małej architektury na rzecz innych, liczniej zgłaszanych przez mieszkańców. Na przykładzie



			<p>zrealizowanych inwestycji obserwujemy, że mieszkańcy rzadko grają w piłkarzyki. Do gry potrzebna jest piłka, którą należy przynieść, aby zagrać, nie wszyscy i nie zawsze nią dysponują.</p>
19	Stoły do ping-ponga	4	<p>Opinia nieuwzględniona Podczas konsultacji tylko kilka osób zgłosiło potrzebę ustawienia na terenie parku stołu do ping-ponga, dlatego też zrezygnowano z tego elementu małej architektury na rzecz innych, liczniej zgłaszanych przez mieszkańców. Na przykładzie zrealizowanych inwestycji obserwujemy, że mieszkańcy rzadko grają w tenisa stołowego. Aby zagrać, trzeba przynieść piłkę i raketki. Nie każdy i nie zawsze dysponuje ww. sprzętem.</p>
20	Bieżnie	1	<p>Opinia częściowo uwzględniona W projekcie ujęto tor biegowo-rowerowy wokół centralnej części parku.</p>



21	Huśtawki, drabinki, zjeżdżalnia - elementy te dodać do placu zabaw typu piasek-woda	1	Opinia uwzględniona
22	Ogrodzony, bezpieczny plac zabaw z prawdziwego zdarzenia: z ławkami, zjeżdżalniami, huśtawkami, dla dzieci w różnym wieku. (opinia zgłoszona przez 3 osoby) Zwiększenie placu zabaw, otoczenie go drzewami. (opinia zgłoszona przez 2 osoby)	5	Opinia uwzględniona
23	Miasteczko ruchu drogowego	1	Opinia nieuwzględniona Podczas konsultacji społecznych tylko jedna osoba zgłosiła potrzebę zbudowania miasteczka ruchu drogowego, dlatego zrezygnowano z tego elementu zagospodarowania terenu na rzecz innych, liczniej zgłaszanych przez mieszkańców.
24	Kino letnie	1	Wyjaśnienie Kino letnie planowane będzie na dalszym etapie opracowania dokumentacji parku. Zarządca istniejącego ceglanego budynku musi określić, jakie będzie jego przeznaczenie i w jaki sposób będzie użytkowany. Możliwe, że w budynku będą odbywać się wydarzenia kulturalne, w tym np. kino letnie.



			<p>Lokalizacja kina letniego uzależniona jest od miejsca poboru energii, dlatego sugerujemy ją przy budynku lub w jego otoczeniu. Ponadto kino to element niezwiązany trwale z terenem, więc o jego organizacji można zdecydować, kiedy park już będzie gotowy.</p>
25	Źródętka z wodą pitną	2	<p>Wyjaśnienie Poidętka może być uwzględnione na dalszych etapach opracowania.</p>
26	Element symboliczny parku – wieża widokowa – nie wydaje się być dobrym pomysłem.	1	<p>Opinia częściowo uwzględniona Ze względu na głosy mówiące, że wieża widokowa to zły pomysł, postanowiono przesunąć jej budowę na ostatni etap inwestycji, który uzależniony będzie od możliwości finansowych. Informujemy, że na dalszym etapie opracowania dokumentacji projektowej określone zostaną szczegółowe parametry wieży, np. jej wysokość, szerokość a także kształt. Inwestor uważa, że wieża widokowa może być bardzo atrakcyjnym elementem parku,</p>



			dlatego w przyszłych pracach projektowych należy jeszcze raz pomyśleć nad pomysłem jej ustawienia.
27	Hamaki z taśmy poliestrowej w strefie relaksu	1	Wyjaśnienie Na etapie koncepcji nie wskazywano szczegółowych elementów wyposażenia stref, rodzaju materiałów, z jakich mają być wykonane hamaki. Na dalszych etapach zostaną wybrane szczegółowe elementy wyposażenia stref rekreacyjnych. Hamaki mogą być dodatkowym elementem wyposażenia parku.
28	Monitoring miejski zarówno ścieżek prowadzących do parku, jak i samego terenu parku.	5	Wyjaśnienie W koncepcji nie zaprojektowano monitoringu wizyjnego dla parku, gdyż jego budowa wymaga opracowania dokumentacji technicznej. Budowę monitoringu wizyjnego w mieście zajmuje się Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego. Realizacja monitoringu wymaga zgody ww. wydziału.



Inne opinie

Lp.	Opinia		Odpowiedź Zarządu Zieleni Miejskiej
1	Psi wybieg jest zdecydowanie za mały.	7	Opinia uwzględniona Psi wybieg został powiększony w końcowej wersji projektu.
2	Wybieg dla psów powinien być porządnie zabezpieczony, z podwójnym wejściem typu śluza z obydwu stron, wyposażony w przeszkody terenowe, piaskownicę, 2 ławki dla właścicieli czworonogów.	1	Opinia uwzględniona
3	Dobry przykład wybiegu dla psów – wybieg na Niskich Łąkach	1	Opinia uwzględniona
4	W miejscu dla psów powinna być przewidziana mała fontanna – źródło wody dla nich.	1	Opinia uwzględniona
5	Ogrodzenie placu zabaw dla psów powinno być estetyczne: grafitowe, częściowo drewniane.	1	Opinia uwzględniona
6	Przesunięcie ogrodzenia przepompowni, żeby jej teren był mniejszy, a tym samym teren parku się zwiększył.	1	Opinia uwzględniona Element uwzględniony w projekcie.
7	Brakuje konkretnego miejsca dla dzieci.	2	Wyjaśnienie Niejasne sformułowanie. W projekcie znajduje się wiele elementów dla dzieci: plac zabaw, <i>pumptrack</i> , ogrody nauki.
8	Wykonanie nawierzchni placu zabaw z miękkiego materiału, takiego jak przy inwestycji River Point.	1	Opinia uwzględniona



9	Edukacyjne place zabaw są dobrym pomysłem, jednak nie w formie porzucanych elementów.	1	Opinia uwzględniona
10	Obawa co do kierunku, w którym pójdą ogrody nauki: jeżeli będą to stacje „nauki przez zabawę” dla dzieci, to jest to ciekawy pomysł, jeżeli jednak będą to tablice edukacyjno-informacyjne o historii tego miejsca, to pomysł jest nietrafiony.	1	Opinia uwzględniona
11	Albo 7.4.1 (strefa miejska) albo 7.4.3 (strefa eventowa).	1	Opinia uwzględniona
12	Kawałek muru, który jest w parku, mógłby służyć za miejsce do <i>squasha</i> , a także dla lokalnych artystów.	1	Opinia uwzględniona
13	Taras za budynkiem jest zbędny do czasu zagospodarowania budynku.	1	Opinia uwzględniona
14	Centralna część parku, oprócz otwartych polan, powinna również oferować cień, zatem warto np. nasadzić drzewa czy zastosować przekrycia membranowe.	2	Opinia uwzględniona
15	Przestrzeń z zadaszeniem membranowym można by powtórzyć jeszcze w północnej części parku, w bardziej „dzikim” wydaniu.	1	Opinia częściowo uwzględniona Wprowadzone zostaną dodatkowe elementy zacieniające np. przy placach zabaw.
16	Obawa: jak zadbać o to, by z toalety nie korzystali bezdomni, czy żeby miejsce nie zostało zniszczone?	1	Wyjaśnienie W dotychczasowych, zrealizowanych inwestycjach ZZM, w ramach których wykonano toalety w



			parkach, zastosowane zostały nowoczesne technologie i systemy bezpieczeństwa, ograniczające przebywanie osób w toalecie poza wyznaczonym czasem, czy nocowanie bezdomnych w toalecie. Są to: automatyczne otwieranie drzwi, mycie i czyszczenie muszli i podłogi, zdalne powiadamianie o przebywaniu osób przez dłuższy czas niż wyznaczony, powiadomienie o awarii czy przywoływanie pomocy, serwis ekspres.
17	Pergola doprowadzająca do parku powinna być powiązana z zadaszeniem. Miks rozwiązań: namioty membranowe + pergola drewniana.	1	Opinia częściowo uwzględniona Wprowadzone zostaną dodatkowe elementy zacieniające.
18	Kawiarnie, które mogłyby powstać w budynku na terenie parku, będą mogły udostępniać swoje stoliki do gier planszowych. Stoliki zaprojektowane do szachów są zbyt małe do planszówek.	1	Opinia uwzględniona
19	Dodanie boiska do siatkówki plażowej (np. zamiast boiska do koszykówki, boiska do piłki nożnej lub bulodromu).	11	Opinia uwzględniona



20	Nasadzenie kilku ciekawych gatunków roślin (klon japoński, wisteria, sekwoja, aleja kwitnących wiśni) wraz z tabliczkami informacyjnymi zamiast ogrodów nauki.	1	Wyjaśnienie Element możliwy do uwzględnienia przy jednoczesnym pozostawieniu ogrodów nauki. Szczegółowa lokalizacja i dobór gatunkowy bylin, drzew i krzewów wg dalszych opracowań projektowych.
21	Drzewa znajdujące się na styku działek miejskich i prywatnych: prośba o rozmowy dotyczące możliwości przesadzenia dużych drzew.	1	Wyjaśnienie Element możliwy do uwzględnienia. Szczegółowa lokalizacja i dobór gatunkowy bylin, drzew i krzewów wg dalszych opracowań projektowych.
22	Oczko wodne/ naturalny staw zamiast fontanny Podobnie jest ze sztucznymi ciekami wodnymi wzdłuż ścieżek. (opinia zgłoszona przez 1 osobę)	3	Opinia nieuwzględniona Trudne do realizacji ze względu na niski poziom wód gruntowych.
23	Więcej pomostów nad rzeką	1	Wyjaśnienie Niestety, budowa pomostów możliwa jest jedynie w porozumieniu z Wodami Polskimi, gdyż miejsce na nie znajduje się poza obszarem opracowania koncepcji. Aktualnie Wody Polskie nie planują inwestycji na tym obszarze.



24	W parku przewidziano kilka rodzajów zadaszona. Należy wszystkie elementy zrobić w jednym stylu.	1	Opinia uwzględniona
----	---	---	----------------------------

Czy układ ścieżek wydaje Ci się wygodny, czy coś byś w nim zmienił(a)?

Lp.	Opinia	Liczba zgłoszonych opinii	Odpowiedź Zarządu Zieleni Miejskiej
1	Kwestia ścieżek powinna być skonsultowana z osobami na wózkach/ osobami z niepełnosprawnością.	2	Opinia uwzględniona Ścieżki odpowiadają wymaganiom użytkownika ich przez osoby z niepełnosprawnością.
2	Układ ścieżek jest O.K./ jest wygodny/ wygląda dobrze.	43	Dziękujemy za opinię.
3	Nie mam zdania.	1	Dziękujemy za opinię.
4	Nie ma potrzeby tworzenia ścieżek – ludzie sami je stworzą, chodząc po parku.	1	Opinia nieuwzględniona
5	Układ ścieżek powinien być taki, jak obecnie. Mieszkańcy już teraz wyznaczyli swoje drogi przejścia.	4	Opinia nieuwzględniona
6	Dodatkowe ścieżki powinny tworzyć układ wygodny dla pieszych i praktyczny, który pozwoli uniknąć wydeptywania nowych ciągów.	1	Opinia uwzględniona
7	Należy dodać ścieżkę na nabrzeżu, dookoła północnej części wyspy, tak jak jest już przed Milartem i	2	Wyjaśnienie Niestety, budowa ścieżki jest możliwa jedynie w porozumieniu z Wodami



	Archicomem. Ścieżka od mostu do mostu biegnąca nabrzeżem.		Polskimi, gdyż miejsce na nią znajduje się poza obszarem opracowania koncepcji. Aktualnie Wody Polskie nie planują inwestycji na tym obszarze.
8	Wyznaczenie i wyrównanie ścieżek wokół rzeki – w niektórych miejscach trudno przejść, są tak blisko wody.	1	Wyjaśnienie Niestety, kwestia ta może być zrealizowana jedynie w porozumieniu z Wodami Polskimi, gdyż teren znajduje się poza obszarem opracowania koncepcji. Aktualnie Wody Polskie nie planują inwestycji na tym obszarze.
9	Przydałoby się zejście do rzeki.	1	Wyjaśnienie Niestety, budowa takiego zejścia może być zrealizowana jedynie w porozumieniu z Wodami Polskimi, gdyż miejsce na nie znajduje się poza obszarem opracowania koncepcji. Aktualnie Wody Polskie nie planują inwestycji na tym obszarze.
10	Brakuje przejścia do parku na wysokości końca budynków Archicomu i początku budynków Milartu – jest tam miejsce na ścieżkę, co widać również w planach. Skróciłoby to znacznie drogę do parku mieszkańcom ul. Mieszcząńskiej.	2	Opinia uwzględniona



11	Konieczne wejście do parku od strony północno-zachodniej (od strony budynków przy ul. Dmowskiego 19x), w tym poprzez stworzony już przesmyk między zabytkowym budynkiem warsztatów, a budynkiem Dmowskiego 19f.	1	Opinia uwzględniona
12	Powiązanie planowanych ścieżek parkowych z budynkami/ ścieżkami stworzonymi przez deweloperów	6	Opinia uwzględniona To jeden z elementów projektu.
13	Stworzenie spójnego układu komunikacyjnego z ciągami pieszymi w już istniejących przestrzeniach osiedla	1	Opinia uwzględniona
14	Jest za mało wejść do parku./ Zwiększenie liczby wejść do parku	6	Opinia uwzględniona Liczba wejść zostanie powiększona.
15	Grodzenia przy drodze 1KDW/4 ograniczają dostęp do parku.	2	Opinia uwzględniona Grodzenia nie mają charakteru docelowego.
16	Sprzeciw wobec grodzenia parku.	1	Opinia uwzględniona
17	Obawa o intensywne zabudowanie blokami wokół i o to, że mieszkańcy mają tendencję do parkowania, gdzie popadnie.	1	Wyjaśnienie Charakter zabudowy, jej intensywność oraz, tym samym, liczbę miejsc parkingowych określa Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego. Inwestor nie planuje nowych miejsc parkingowych dla parku, gdyż zakłada się, że korzystać z niego będą głównie mieszkańcy Kępy Mieszczańskiej.



18	Istniejąca już komunikacja zaburza możliwość spacerowania od ul. Dmowskiego w stronę koszar. Nie widać też funkcji przedpola dla budynku koszar.	1	Opinia nieuwzględniona Niejasne sformułowanie. Brak możliwości ustosunkowania się do opinii.
19	Bardziej kręte alejki między stworzonymi pagórkami	1	Opinia częściowo uwzględniona Kręte alejki odpowiadają naturalistycznemu charakterowi parku w części północnej.

20	Należy zrezygnować z krzywizn.	1	Opinia nieuwzględniona Układ ścieżek pozostanie zgodnie z koncepcją.
21	Północny układ ścieżek jest ciekawszy. Południowy, bardziej zorganizowany, może okazać się zbyt prostokreślny i sztywny.	1	Opinia nieuwzględniona Układ ścieżek pozostanie zgodnie z koncepcją.
22	Przez dużą polanę warto poprowadzić (też) ścieżki na ukos.	5	Opinia nieuwzględniona Układ ścieżek pozostanie zgodnie z koncepcją.
23	Należy rozważyć likwidację poprzecznych ścieżek przecinających główny teren zielony (dawne boisko). Powinna to być prosta tafla trawy, bez zbędnego podziału.	1	Opinia nieuwzględniona Układ ścieżek pozostanie zgodnie z koncepcją.
24	Parkingi dla rowerów są odseparowane od ścieżek rowerowych.	2	Wyjaśnienie Parkingi dla rowerów zlokalizowano przy ścieżkach.
25	Łuki ścieżek rowerowych wymuszają kierunek skrętu.	1	Opinia nieuwzględniona Niejasne sformułowanie. Brak możliwości



			ustosunkowania się do opinii.
26	Brak uzasadnienia dla pętli zbliżającej się do placu przed budynkiem koszar.	1	Opinia nieuwzględniona Niejasne sformułowanie. Brak możliwości ustosunkowania się do opinii.
27	Nawierzchnia ścieżek z warstwy miatu kamiennego 0/5, gr. 2-3 cm nie będzie funkcjonalna – należy użyć miatu zdecydowanie drobniejszej frakcji.	1	Wyjaśnienie Materiał ścieżek będzie określany według szczegółowych projektów wykonawczych.
28	Obawa o nawierzchnie ciągów pieszych, które mają być wykonane z miatu kamiennego. Propozycja zmiany nawierzchni dla pieszych na taką, z jakiej będą zrobione ścieżki rowerowe.	1	Wyjaśnienie Materiał ścieżek będzie określany według szczegółowych projektów wykonawczych.
29	Nawierzchnia <i>terra-way</i> jest zdecydowanie lepszą opcją od asfaltu.	1	Wyjaśnienie Materiał ścieżek będzie określany według szczegółowych projektów wykonawczych.
30	Kładka przez Odrę od strony wschodniej, najlepiej jak najbliżej szkoły podstawowej i liceum, żeby uczniowie z Kępy mieli jak najbliżej do szkół, a mieszkańcy Nadodrza blisko do parku.	4	Wyjaśnienie Niestety, budowa kładki jest możliwa jedynie w porozumieniu z Wodami Polskimi, gdyż miejsce na nią znajduje się poza obszarem opracowania koncepcji. Aktualnie Wody Polskie nie planują inwestycji na tym obszarze.
31	Kładka na wysokości budynku koszar artylerii łącząca park z ul. Michalczyka	1	Wyjaśnienie



			Niestety, budowa kładki jest możliwa jedynie w porozumieniu z Wodami Polskimi, gdyż miejsce na nią znajduje się poza obszarem opracowania koncepcji. Aktualnie Wody Polskie nie planują inwestycji na tym obszarze.
--	--	--	---

Co sądzisz na temat rozmieszczenia poszczególnych stref?

Lp.	Opinia	Liczba zgłoszonych opinii	Odpowiedź Zarządu Zieleni Miejskiej
1	Rozmieszczenie jest odpowiednie.	32	Opinia uwzględniona
2	Nie mam zdania/ nie mam uwag.	3	Dziękujemy za opinię.
3	Na tak niewielkim terenie przewidziano za dużo atrakcji.	6	Opinia uwzględniona Według projektantów teren ma być przede wszystkim zielony (liczba nowych nasadzeń jest bardzo duża). Urządzenia i atrakcje są jedynie uzupełnieniem. Ich liczba na rysunku może wydawać się duża, ale obszar parku to prawie 4 ha, więc w rzeczywistości nie będą dominować nad zielenią. Atrakcje będą realizowane etapami, zależnie od możliwości finansowych.



4	Warto zmienić udział procentowy obszarów, tak, aby strefa naturalna była zdecydowanie większa.	1	Opinia nieuwzględniona Podział stref wynika z istniejącego podziału i charakteru terenu.
5	Dobrze, że strefy zostały rozdzielone.	2	Opinia uwzględniona
6	Dobrze, że w projekcie są strefy przeznaczone dla różnych grup i aktywności.	1	Opinia uwzględniona
7	Miejsca wszelkiej aktywności, zgodnie z prośbami mieszkańców, ułożone zostały w północnej części.	1	Opinia uwzględniona
8	Warto zaproponować coś bardziej oryginalnego dla samego cypla wyspy.	2	Wyjaśnienie Niestety, budowa jakichkolwiek elementów na wyspie jest możliwa jedynie w porozumieniu z Wodami Polskimi, gdyż miejsce znajduje się poza obszarem opracowania koncepcji. Aktualnie Wody Polskie nie planują inwestycji na tym obszarze.
9	Nie ma spójności w zaproponowanej koncepcji. Wiele elementów jest rozrzuconych po terenie, bez związku ze sobą, a często kolidując funkcjonalnie. Należy zgrupować poszczególne funkcje w bloki (wypoczynek, rekreacja, aktywizacja społeczności, etc.).	1	Opinia nieuwzględniona Według projektantów układ funkcji jest czytelny i właściwie ułożony.
10	Strefy nie powinny przenikać się w sposób, który może prowadzić do konfliktów, np. strefa aktywna ze strefą dla psów czy strefa dla psów z miejscem na piknik.	1	Opinia nieuwzględniona Według projektantów układ funkcji jest czytelny i właściwie ułożony.



11	Park powinien być podzielony na część bardziej „hałaśliwą” (plac zabaw, plac dla psów, elementy sportowe) i część cichą, z możliwością wypoczynku w ciszy.	1	Opinia uwzględniona Układ stref został zaplanowany w ten właśnie sposób.
12	Elementy/strefy generujące hałas, np. elementy sportowe i dla dzieci powinny być umieszczone w części maksymalnie oddalonej od bloków oraz od części wypoczynkowej czy od reprezentacyjnych bulwarów spacerowych nad rzeką.	6	Opinia uwzględniona Place zabaw i strefy generujące hałas są oddalone od strefy mieszkalnej.
13	Plac zabaw nie powinien być umieszczony bezpośrednio na wylocie ul. Mieszczańskiej. Powinien również zostać dodany szpaler zieleni, który dodatkowo wygłuszy dźwięk. Hałas na Kępie bowiem bardzo się niesie: choćby stoczną bardzo słychać pomimo szpaleru drzew, który powinien ją wygłuszyć.	2	Opinia uwzględniona Place zabaw i strefy generujące hałas są oddalone od strefy mieszkalnej.
14	Obawa o to, że boiska są za blisko bloków na północnym wschodzie parku. Sugestia zlokalizowania przy blokach Milartu cichej strefy wypoczynkowej i umieszczenia boisk w głębi parku.	2	Opinia uwzględniona Place zabaw i strefy generujące hałas są oddalone od strefy mieszkalnej.
15	Część centralna parku z polaną między zabudowaniami bardzo słusznie ma bardziej spokojny charakter – nieuciążliwy dla mieszkańców, a także coś dla osób bez dzieci, chcących po prostu odpocząć wśród natury.	1	Opinia uwzględniona
16	Część północną parku należy zostawić (jak jest w planie) jako nieregularną,	1	Opinia nieuwzględniona Zaproponowana w



	dziką, cichszą. Warto zamienić miejscami strefy zabaw dla dzieci (plac zabaw piasek-woda oraz <i>pumptrack</i>) z np. siłownią terenową i strefą <i>street workout</i> lub boiskiem do koszykówki, tak, aby "przenieść" hałasujące dzieci i zostawić północ dorosłym, młodzieży.		projekcie lokalizacja placów zabaw i stref rekreacji wynika z istniejących uwarunkowań przestrzennych, np. liczby drzew.
17	Plac zabaw warto przesunąć na południe – powinien być on oddalony od rzeki, ponieważ latem jest tam dużo komarów.	1	Opinia nieuwzględniona Place zabaw i strefy generujące hałas są oddalone od strefy mieszkalnej.
18	Miejsca zabaw zostały bardzo mocno rozstrzelone po całym terenie.	2	Wyjaśnienie Miejsca zabaw zlokalizowano jedynie w północnej części parku.
19	Należy zmienić lokalizację wybiegu dla psów: został on umieszczony przy przepompowni, czyli w najgorszym miejscu.	1	Opinia nieuwzględniona

20	Strefa dla psów jak najdalej i ogrodzona	1	Opinia częściowo uwzględniona Projekt przewiduje ogrodzenie wybiegu dla psów.
21	Plac zabaw dla psów w oddali od części głównej	1	Opinia uwzględniona
22	Przeniesienie części dla psów bardziej do centralnej części parku, tak, aby była łatwiej dostępna dla wszystkich mieszkańców wyspy.	1	Opinia nieuwzględniona Zaproponowana w projekcie lokalizacja placów zabaw i stref rekreacji wynika z istniejących uwarunkowań



			przestrzennych, np. liczby drzew.
23	W strefie 04-05-06 lepiej umieścić <i>skatepark</i> – w koncepcji (poza boiskami) brakuje miejsca dla młodzieży.	1	Opinia nieuwzględniona Podczas konsultacji społecznych tylko jedna osoba zgłosiła potrzebę wykonania na terenie <i>skateparku</i> , dlatego zrezygnowano z tego elementu zagospodarowania terenu na rzecz innych, liczniej zgłaszanych, np. <i>pumptracku</i> . Miejsce dla młodzieży zaplanowano w obrębie stref sportowych: boisk, elementów siłowni terenowych i <i>street workout</i> .
24	Umieszczenie wieży widokowej nie jest dobre.	1	Wyjaśnienie Wieża została zlokalizowana w centralnej części parku ze względu na osie widokowe i kompozycyjne.
25	Zmiana lokalizacji toalety. Jeżeli toalety byłyby zlokalizowane w budynku, umiejscowienie jej w przeciwległym „kącie”, między polaną/boiskiem a placem zabaw od strony południowej.	1	Opinia nieuwzględniona Lokalizacja toalety wynika z dostępności do istniejącej podziemnej infrastruktury technicznej – przyłączy wody i kanalizacji.
26	Wolno stojąca toaleta publiczna powinna być zlokalizowana bliżej	2	Opinia nieuwzględniona Lokalizacja toalety wynika z dostępności do



	terenu zabaw dla dzieci i osób starszych.		istniejącej podziemnej infrastruktury technicznej – przyłącze wody i kanalizacji.
27	Miejsca takie, jak teren do buli dla osób starszych, powinny być zacienione i nie powinny być w strefie łąk rekreacyjnych.	1	Wyjaśnienie Bulodrom zostanie usunięty z projektu.
28	Brak konieczności przecinania łąki kwietnej ławkami, które będą w pełnym słońcu. Powinna pojawić się tam zieleń wysoka lub zadaszenia.	2	Opinia uwzględniona
29	Plac społeczny dla mieszkańców koło budynku to dobry pomysł.	1	Opinia uwzględniona
30	Oczko wodne zdaje się być za bardzo z boku parku. Warto je powiększyć i przesunąć do centralnej części.	1	Opinia nieuwzględniona Ze względu na niski poziom wód gruntowych nie planuje się wykonania dużego oczka wodnego (sztucznego).
31	Przy elementach sportowych przydałoby się poidło (zwykła woda z kranu).	1	Wyjaśnienie Możliwe do uwzględnienia w kolejnych etapach projektu.
32	Strefa <i>street workout</i> może być otoczona drzewami, aby ćwiczyło się w cieniu.	1	Opinia uwzględniona To element projektu. Szczegółowa lokalizacja i dobór gatunkowy bylin, drzew i krzewów według dalszych opracowań projektowych.



33	Ogrody doświadczeń powinny znaleźć się bliżej budynków, żeby nie przecinały łąki.	1	Opinia nieuwzględniona Według projektantów lokalizacja ogrodów doświadczeń jest odpowiednia.
34	5. strefa [fontanna typu <i>dry plaza</i> , plac z zadaszeniem] zlokalizowana jest bardzo blisko zabudowy.	1	Opinia nieuwzględniona Niejasne sformułowanie. Brak możliwości ustosunkowania się do opinii.
35	Część naturalistyczna parku jest częścią pełną zieleni, cienia oraz ciszy. W projekcie zlokalizowano w niej dużo miejsc do aktywności sportowych oraz rozrywkowych dla dzieci, które zaburzają tę ciszę i spokój. Z tego powodu w części naturalistycznej powinny znaleźć się miejsca spokojnego odpoczynku dla osób niebędących sportowcami, ani nieposiadających dzieci. Należy skoncentrować miejsca do aktywności w jednym, dwóch punktach.	1	Opinia nieuwzględniona Zaproponowana w projekcie lokalizacja placów zabaw i stref rekreacji wynika z istniejących uwarunkowań przestrzennych, np. liczby drzew dających cień.
36	Boiska powinny zostać zgrupowane.	1	Opinia częściowo uwzględniona Boiska są zgrupowane w części parku o bardziej naturalnym, dzikim charakterze.



Jakie funkcje według Ciebie powinien pełnić budynek koszar artylerii znajdujący się na terenie parku? Jaką widzisz dla niego przyszłość?

W tabeli zebrano wszystkie propozycje mieszkańców na to miejsce. W tej chwili nie można jeszcze określić docelowej funkcji budynku, aczkolwiek zaznaczono, które rozwiązania nie byłyby możliwe ze względu na aspekty techniczne. Zarządowi Zieleni Miejskiej zależy, by budynek znajdujący się na terenie parku zachować.

Lp.	Opinia	Liczba zgłoszonych opinii	Odpowiedź Zarządu Zieleni Miejskiej
1	Budynek należy zburzyć i dzięki uzyskanej przestrzeni powiększyć park.	2	Opinia nieuwzględniona
2	Budynek zdecydowanie powinien zostać zachowany.	7	Opinia uwzględniona
3	Budynek warto zachować, o ile znajdzie się inwestor z pomysłem, który będzie współgrał z ideą parku (restauracja, kawiarnia, budynek użyteczności publicznej). Zdecydowanie nie warto zostawiać go, jeżeli miałby popadać w coraz większą ruinę. Podobnie: lepiej niech budynku nie będzie wcale, niż jeśli miałby powstać w nim dyskont spożywczy lub dyskoteka.	1	Opinia uwzględniona
4	Budynek powinien być połączony z tarasem widokowym na Odrę.	2	Opinia uwzględniona
5	W budynku powinny być m.in. sanitariaty.	3	Dziękujemy za opinię. Docelowa funkcja budynku i sposób zagospodarowania pomieszczeń zostaną
6	Funkcje gastronomiczne: kawiarnie/ restauracje/ knajpki/ lodziarnie.	48	



7	Hala targowa z lokalnymi produktami, produktami ekologicznymi/ hala z kuchniami świata/ <i>food court</i> .	8	określone na późniejszym etapie.
8	Nie powinna być to kolejna „instytucja kultury”, generująca koszty.	1	
9	Funkcje kulturalno-edukacyjno-społeczne, centrum aktywności lokalnej (CAL) typu: dom kultury, miejsce spotkań, świetlica dla mieszkańców; miejsce, gdzie można zorganizować wydarzenie kulturalne/rozrywkowe, wystawy/wykłady/warsztaty, kino osiedlowe	30	
10	Galeria sztuki/ muzeum	3	
11	Biblioteka/mediateka	2	
12	Połowa budynku powinna być przeznaczona na wynajem dla organizacji non-profit, zajmujących się aktywizacją społeczności lokalnych.	1	
13	Strefa wypoczynkowa	1	
14	Miejsce dla dzieci	4	
15	Przedszkole/ szkoła	2	
16	Strefa pracy dla osób niepracujących w biurach	1	
17	Centrum edukacji ekologicznej – tablice z opisami ptaków i roślin z parku	1	

18	Miejsce dla dzieci i dorosłych na warsztaty lub wystawy o charakterze popularno-naukowym, np. nauka rozpoznawania ptaków (<i>birdwatching</i>),	1	Dziękujemy za opinię. Docelowa funkcja budynku i sposób zagospodarowania
----	---	---	--



	rozpoznawanie owadów, z zakresu zielarstwa, warsztaty typu "zrób to sam"		pomieszczeń zostaną określone na późniejszym etapie.
19	Cieplarnia dla roślin ozdobnych	1	
20	Wypożyczalnia sprzętu sportowego (łódki/ kajaki/ rowery wodne/ rowery/rolki etc.)/, przechowalnia sprzętu sportowego	5	
21	Nadwodny klub sportowy	1	
22	Ogólnodostępny warsztat; może nawet warsztat na wynajem, z którego można skorzystać, jak istnieje potrzeba pomajsterkowania przy czymś.	1	
23	Kryta hala do koszykówki/ siatkówki/ piłki nożnej	1	Wyjaśnienie Brak technicznych możliwości wykorzystania obiektu do tego celu.
24	Basen/SPA	1	Wyjaśnienie Brak technicznych możliwości wykorzystania obiektu do tego celu.
25	Siłownia / klub fitness	5	Dziękujemy za opinię. Docelowa funkcja budynku i sposób zagospodarowania pomieszczeń zostaną określone na późniejszym etapie.
26	Studio jogi	1	
27	Kubatura budynku idealnie nadaje się na skatepark.	1	
28	W budynku warto umieścić stoły do ping ponga.	1	



Co Twoim zdaniem powinno powstać w pierwszej kolejności?

Lp.	Opinia	Liczba zgłoszonych opinii	Odpowiedź Zarządu Zieleni Miejskiej
1	Nasadzenia (dużych) drzew	19	Opinia uwzględniona
2	Nasadzenia roślin/ zieleń	23	Opinia uwzględniona
3	Staw deszczowy zbierający wodę opadową, zapobiegający zalewaniu parku i przesuszaniu go	1	Opinia nieuwzględniona Niski poziom wód gruntowych oraz wpięcie wszystkich budynków do kanalizacji powoduje, że tego typu elementy są trudne do realizacji.
4	Posadzenie na środku byłego boiska dużego drzewa, typu dąb (ale może być też inne duże, szlachetne), które byłoby symbolem tego parku.	1	Wyjaśnienie Szczegółowa lokalizacja i dobór gatunkowy bylin, drzew i krzewów według dalszych opracowań projektowych.
5	Zróznicowanie terenu (pagórki), nowa trawa	1	Wyjaśnienie Projekt wykorzystuje naturalne ukształtowanie terenu, nie planuje się tworzenia dodatkowych pagórków.
6	Uporządkowanie terenu i zieleni, usunięcie śmieci, likwidacja ogrodzenia między rzeką a parkiem (przygotowanie terenu)	21	Opinia uwzględniona



7	Zburzenie wszystkich budynków, znajdujących się na terenie parku.	1	Opinia nieuwzględniona Projekt nie zakłada likwidacji budynku ceglanego dawnych koszar.
8	Wytyczenie ścieżek/ głównych ciągów komunikacyjnych	42	Opinia uwzględniona
9	Ciąg komunikacyjny wzdłuż całego brzegu wyspy	1	Wyjaśnienie Niestety, budowa tych elementów jest możliwa jedynie w porozumieniu z Wodami Polskimi, gdyż miejsce znajduje się poza obszarem opracowania koncepcji. Aktualnie Wody Polskie nie planują inwestycji na tym obszarze.
10	Ścieżki na terenach zewnętrznych	1	Wyjaśnienie Niestety, budowa takich ścieżek jest możliwa jedynie w porozumieniu z Wodami Polskimi, gdyż miejsce znajduje się poza obszarem opracowania koncepcji. Aktualnie Wody Polskie nie planują inwestycji na tym obszarze.
11	Ścieżki łączące obie strony wyspy	1	Opinia uwzględniona
12	Nawierzchnie	1	Opinia uwzględniona
13	Dojście od strony zachodniej/ południowej do parku	1	Opinia uwzględniona



14	1. plac oraz łąki kwietne (wyrównanie terenu, może być na początek jeden duży teren) 2. ring komunikacyjny	1	Opinia uwzględniona
15	Plac(e) zabaw/ obszar do zabawy dla dzieci	14	Opinia uwzględniona
16	Wybieg dla psów	6	Opinia uwzględniona
17	Strefa <i>street workout</i>	1	Opinia uwzględniona
18	Strefy sportowe	1	Opinia uwzględniona
19	Ławki/ mała architektura do siedzenia	11	Opinia uwzględniona

20	Mała architektura	2	Opinia uwzględniona
21	Kosze na śmieci	3	Opinia uwzględniona
22	Stojaki rowerowe	1	Opinia uwzględniona
23	Toalety	2	Opinia uwzględniona
24	Oświetlenie	4	Opinia uwzględniona
25	Monitoring	1	Wyjaśnienie Monitoring nie jest elementem projektu i wykonywany będzie jako osobne zadanie, o ile Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego się na to zgodzi.
26	Parking przy parku	1	Opinia nieuwzględniona Projekt nie zakłada budowy parkingu dla samochodów.
27	Część północna	2	Opinia uwzględniona



28	Należy rozpocząć od najbardziej oddalonego końca (m.in. drewnianego tarasu wśród drzew)	1	Opinia uwzględniona
29	Zagospodarowanie nabrzeża	1	Wyjaśnienie Niestety, jest to możliwe jedynie w porozumieniu z Wodami Polskimi, gdyż miejsca te znajdują się poza obszarem opracowania koncepcji. Aktualnie Wody Polskie nie planują inwestycji na tym obszarze.
30	Obawa, że jeśli zostanie najpierw zagospodarowany park, a w dalekiej przyszłości dopiero mógłby zostać zagospodarowany teren przy samej rzece, to teren parku zostanie zniszczony podczas robót budowlanych nad rzeką.	1	Dziękujemy za opinię.
31	Część centralna	4	Opinia uwzględniona
32	Zagospodarowanie terenu dawnego boiska	1	Opinia uwzględniona
33	Strefa wypoczynku/ relaksu	3	Opinia uwzględniona
34	Polana rekreacyjna	3	Opinia uwzględniona
35	Tereny spacerowe	1	Opinia uwzględniona
36	Brak preferencji co do kolejności etapów. Ważne, aby któraś część powstała jak najszybciej.	1	Dziękujemy za opinię.
37	W dalszej kolejności: plac zabaw dla dzieci, keja z wypożyczalnią sprzętu wodnego, kawiarnia	11	Opinia uwzględniona



38	W dalszej kolejności: nasadzenia drzew, budowa ławek i innych elementów	1	Opinia uwzględniona
39	W dalszej kolejności: boiska i szeroko dostępne strefy aktywne; na końcu strefy specjalne (np. dla dzieci)	1	Opinia uwzględniona
40	W dalszej kolejności: siłownia terenowa, leżaki, rynek osiedlowy	1	Opinia uwzględniona
41	W dalszej kolejności: place zabaw, reszta małej architektury (oprócz ławek), zadaszenia, „pomosty” drewniane, nasadzenia roślinności, fontanny. Na końcu pozostałe elementy.	1	Opinia uwzględniona
42	W dalszej kolejności: „atrakcje”, boiska, place zabaw, wieże widokowe, siłownie itd.	1	Opinia uwzględniona
43	W dalszej kolejności: boiska i place zabaw	1	Opinia uwzględniona
44	Obiekty, których wykonawstwo przewidziane będzie w terminie późniejszym, powinny być oznaczone tymczasowymi tablicami informacyjnymi.	1	Opinia uwzględniona



PODSUMOWANIE

Konkluzje

Uczestnicy konsultacji zwracali uwagę przede wszystkim na to, że najważniejsze dla nich jest **zazielenienie tego terenu**, a dodatkowa infrastruktura (strefy zabaw i urządzenia sportowe) ma być dobrym uzupełnieniem nowych nasadzeń drzew i krzewów. Mieszkańcy marzą o dużej liczbie dorodnych drzew, które stworzą cień, umilą spacerów oraz sąsiedzkie pikniki na polanie w parku. Są też zdania, że to, co przede wszystkim powinno wyróżniać teren przyszłego parku, to położenie nad Odrą i **otwarcie na rzekę**. Z tego powodu mieszkańcom bardzo zależy na zagospodarowaniu terenu położonego przy samej Odrze, należącego obecnie do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, który nie został objęty opracowaniem.

Dla części osób biorących udział w konsultacjach bardzo ważne jest również **połączenie parku za pomocą kładek**: z ul. Składową na osiedlu Nadodrze (od strony wschodniej) oraz z ul. Michalczyka na osiedlu Szczepin (od strony zachodniej). Wykonanie mostków tego typu znacznie ułatwiłoby dostęp do parku mieszkańcom tych okolic.

Zgodnie z zapowiedzią Zarządu Zieleni Miejskiej większość rekomendacji uczestników konsultacji społecznych zostanie uwzględniona w ostatecznej koncepcji zagospodarowania terenów zieleni Kępy Mieszczańskiej.

Istniejący starodrzew będzie wzbogacony o nowe, liczne nasadzenia drzew i krzewów. Szata roślinna będzie oparta na propozycjach przedstawionych w koncepcji zagospodarowania terenu zaprezentowanej podczas konsultacji, z zachowaniem naturalnego charakteru parku, ukształtowania terenu i otwarcia widokowego na rzekę. Podczas realizacji zakłada się pozostawienie istniejącej zieleni i **ograniczenie do minimum liczby wycinek**. Park na Kępie Mieszczańskiej będzie terenem odpoczynku, z wyznaczonymi **strefami rekreacyjno-wypoczynkowymi**, których rozmieszczenie zostało zaakceptowane przez uczestników konsultacji społecznych.



Po analizie zebranych opinii projektanci oraz inwestor zdecydowali się pozostać przy zaproponowanym **układzie ścieżek i ciągów pieszo-rowerowych**. Zdecydowana większość pozostałych, istniejących ścieżek będzie stanowić jednocześnie ciągi pieszo-rowerowe, co umożliwi swobodne poruszanie się po terenie parku i Kępy Mieszczańskiej. Rekomendacje mieszkańców, dotyczące dodatkowych powiązań planowanych ścieżek z budynkami oraz ścieżkami stworzonymi przez deweloperów, zostaną uwzględnione w ostatecznej koncepcji.

Wprowadzona zostanie **zieleń izolacyjna**. Potencjalny hałas będzie ograniczony przez **rezygnację z boiska do koszykówki**. Dźwięki związane z rekreacyjnym użytkowaniem parku nie powinny być nadmiernie uciążliwe, gdyż strefy rekreacyjne będą odpowiednio oddalone od zabudowy mieszkaniowej.

W ostatecznej koncepcji zachowane zostaną elementy zagospodarowania uznane przez mieszkańców za wartościowe.

Planowany jest jeden duży **wybieg dla psów**. Projekt nie ogranicza możliwości spacerowania ze zwierzętami po całym terenie parku, pod warunkiem zachowania odpowiednich środków ostrożności i stosowania się do uchwały o utrzymaniu czystości i porządku na terenie Wrocławia.

Ze względu na pojawiające się opinie o zbędności **bulodromu** oraz **stolików do gry w szachy** w ostatecznej koncepcji zrezygnowano z tych elementów. Co do **wieży widokowej** w parku, ponieważ w tej kwestii zdania były podzielone, ZZM powróci do tematu w przyszłości. Tymczasem wieża zostanie przeniesiona do ostatniego etapu realizacji inwestycji.



Partnerzy lokalni

Ze względu na ważną rolę grupy nieformalnej „Park na Kępie Mieszczańskiej”, Stowarzyszenia Nowe Nadodrze oraz Radnej Miejskiej Jolanty Niezgodzkiej w inicjowaniu działań mających na celu powstanie parku na Kępie Mieszczańskiej oraz zaangażowanie przed opracowaniem koncepcji, podmioty te zostały zaproszone do partnerstwa w procesie konsultacyjnym. Partnerzy promowali konsultacje wśród mieszkańców okolicy, wspierali realizatorów konsultacji merytorycznie (dzielenie się wiedzą na temat kontekstu powstania parku, wsparcie podczas spotkań konsultacyjnych) oraz udzielali informacji na temat planowanego parku zainteresowanym mieszkańcom. Serdecznie im za to dziękujemy!



Informacja o realizatorach

Organizator konsultacji: Wydział Partycypacji Społecznej Urzędu Miejskiego Wrocławia

Realizacja konsultacji: Monika Glińska, Anna Cwynar (Fundacja na Rzecz Studiów Europejskich)

Opracowanie raportu: Monika Glińska, Anna Cwynar, Maria Rudnicka (Fundacja na Rzecz Studiów Europejskich)

Koordinacja projektu: Tadeusz Mincer (Fundacja na Rzecz Studiów Europejskich)

Konsultacje oraz raport przygotowane zostały w ramach zadania publicznego „Wsparcie procesów konsultacji społecznych na terenie gminy Wrocław w I półroczu 2020 roku” realizowanego przez Fundację na Rzecz Studiów Europejskich oraz Instytut Mediacji „Tak”, współfinansowanego ze środków Gminy Wrocław.

Wrocław
miasto spotkań



STOWARZYSZENIE
ŻÓŁTY PARASOL



WFO
WROCŁAWSKIE
FORUM OSIEDLOWE

